Aika 07.10.2026, klo 16:51 - 19:30

Paikka Monitoimikeskus Silta, neuvotteluhuone Ilves, 2 krs.

Käsitellyt asiat

§ 95 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 96 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 97 **Ajankohtaiset asiat**

§ 98 **Talouden ja toiminnan seuranta**

§ 99 **Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, päätöksen poistaminen ja asian päättäminen uudelleen**

§ 100 **Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, oikaisuvaatimus Koponen**

§ 101 **Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, oikaisuvaatimus Silmu**

§ 102 **Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, oikaisuvaatimus Tuomela (yhteyshenkilö)**

§ 103 **Taloussuunnitelma 2026-2028, muutostalousarvio 3/2026, sivistyspalvelut**

§ 104 **Taloussuunnitelma 2027-2029, sivistyslautakunta**

§ 105 **Kuntastrategia 2026, sivistyslautakunnan lausunto**

§ 106 **Varhaiskasvatuksen joulunaika 2026**

§ 107 **Varhaiskasvatuksen toimintasuunnitelmat 2026-2027**

§ 108 **Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelmat 2026-2027**

§ 109 **Perusopetuksen lukuvuosisuunnitelmat 2026-2027**

§ 110 **Lukion lukuvuosisuunnitelma 2026-2027**

§ 111 **Viranhaltijoiden päätösluettelot ja otto-oikeus**

§ 112 **Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Suvi Järvenpää, puheenjohtaja
Taina Sävilammi, 1. varapuheenjohtaja
Katariina Hätönen
Jarmo Järvinen
Taru Kangas, saapui 17:28, poistui 18:17
Mervi Koponen
Mauri Lepola
Aleksi Melto
Kati Seppä
Carl Willandt

Muut saapuvilla olleet

Liisa Neronen, talous- ja hallintopäällikkö, sihteeri
Esa Järvenpää
Tanja Lahti
Kimmo Levänen, sivistysjohtaja, esittelijä
Sofia Tomperi, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Johanna Rannanjärvi, kunnanjohtaja
Juhani Vatajaniemi

Allekirjoitukset

Suvi Järvenpää	Liisa Neronen
Puheenjohtaja	Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.10.2026	14.10.2026
Carl Willandt	Kati Seppä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä sivistystoimistossa ja julkaistu Hämeenkyrön kunnan yleisessä tietoverkossa (www.hameenkyro.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 14.10.2026.

talouspalvelusihteeri Silja Heikkinen

§ 95
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosääntö 4 §: Kokouskutsu lähtetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, viimeistään neljä päivää ennen kokousta. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (Kuntalaki 103 §).

Ehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään asialistalle §:t 95-112

Juhani Vatajaniemi on ilmoittanut 2.10.2026 esteestään saapua kokoukseen. Varajäsen Jarmo Järvinen kutsuttiin kokoukseen.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 96
Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 16 §: Pöytäkirja tarkastetaan ensisijaisesti sähköisesti.

Sivistyslautakunta valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Kati Seppä ja Carl Willandt.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 97
Ajankohtaiset asiat

Sivistysjohtaja selostaa ajankohtaisia asioita: muun muassa kokousmenettelyn perusteet

Ehdotus

Sivistyslautakunta saa tiedokseen sivistysjohtajan kertomat ajankohtaiset asiat.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 98
Talouden ja toiminnan seuranta

Liitteet

1 Osavuosikatsaus 2_2026.pdf

Talousarvion seuranta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksina ja hallitukselle sekä lautakunnille kuukausittain. Raportoinnissa annetaan selvitys merkittäviin poikkeamiin tuloarvioissa ja määrärahojen käytössä. koko kunnan talouttava valottava Osavuosikatsaus 2/2026 on liitteenä.

Syyskuun kirjanpitokausi suljetaan 15.10.2026. Oheismateriaalina syyskuun avoin kausi, tilanne 2.10.2026.

Ehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee talouden ja toiminnan seurannan tiedokseen.

Päätös
Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta, § 83,09.09.2026
Sivistyslautakunta, § 99, 07.10.2026

§ 99
Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, päätöksen poistaminen ja asian päättäminen uudelleen

HMKDno-2026-132

Sivistyslautakunta, 09.09.2026, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Ojanen, varhaiskasvatuksen johtaja, kaisa.ojanen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 liite 1 Heinijarven päivakodin tulevaisuus-Laaja vaikutusten ennakkoarviointi.pdf

Varhaiskasvatuksen palveluverkkoon kohdistuvat muutostarpeet perustuvat väestökehitykseen. Kunnassa toimii kolme omaa päiväkotia sekä kaksi palvelusetelipäiväkotia. Lapsimäärä on kokonaisuutena laskussa, ja syntyvyys on vähentynyt; vuonna 2025 syntyneitä lapsia oli 64, ja ikäluokkien koko on pienentynyt noin 80–90 lapsen tasolle. Alueellisesti suurin väheneminen on tapahtunut Heinijärven alueella, jossa ikäluokat ovat pienentyneet aiemmasta 12–16 lapsesta 4–8 lapseen. Keskustan alueella lapsimäärän ennustetaan pienenevän viiden vuoden aikana noin 50 lapsella, kun taas Sasin alueella lapsimäärän arvioidaan säilyvän tasaisempana.

Palveluverkon kokonaisarvion perusteella varhaiskasvatuksessa on tarve vähentää 3–5 lapsiryhmää. Perhepäivähoidon lakkauttaminen vastasi kooltaan yhtä ryhmää. Palveluverkon tiivistämisellä tavoitteena on nostaa jäljelle jäävien yksiköiden käyttöastetta sekä mahdollistaa osasta kiinteistöjä luopuminen.

Heinijärven päiväkodin toiminnan tarkastelu on osa tätä kokonaisuutta. Alueen varhaiskasvatusikäisten lasten määrän ennustetaan laskevan edelleen: toimintakaudella 2027–2028 lapsia arvioidaan olevan noin 43 ja 2028–2029 noin 32, minkä jälkeen määrän ennustetaan vakiintuvan noin 30 lapseen. Varhaiskasvatukseen osallistumisasteen (noin 84 %) perusteella palvelutarve alueella pienenee merkittävästi. Esiopetus on velvoittavaa, ja siihen osallistuu käytännössä koko ikäluokka. Alueen palveluiden käyttäjät jakautuisivat Heinijärven päiväkodin ja Jumesniemessä toimivan palvelusetelipäiväkoti Pomppiksen kesken, mikäli molemmat yksiköt jatkaisivat toimintaansa.

Alkaneella kaudella Heinijärven alueen varhaiskasvatukseen osallistuvien määrä on ennusteiden mukainen. Määrää nostaa muutamalla lapsella muualta kunnasta alueen yksiköihin kuljetettavat lapset. Lukuvuonna 2028–2029 kaikki Heinijärven alueen ikäluokat ovat alle 10 lapsen kokoisia esiopetus mukaan lukien. Kauden 2028–2029 alusta Heinijärven alueen lapsista omaan tuotantoon hakeutuvat on mahdollista sijoittaa Kirkonkylän päiväkotiin. Kirkonkylän päiväkodissa on tarvittavat ryhmätilat siirtyvälle ryhmälle. Sasin alueella päiväkodin ennustetaan täyttyvän lähialueen hämeenkyröläisistä lapsista. Vakituinen henkilöstö sijoitetaan jäljelle jääviin päiväkoteihin niihin tehtäviin, jotka tällä hetkellä on täytetty määräaikaisilla

työntekijöillä. Arviolta yhden ryhmän henkilöstö siirtyy Kirkonkylän päiväkotiin Heinijärveltä siirtyvien lasten mukana. Henkilöstösäästö syntyy määräaikaisista työsuhteista vähentämällä.

Kuntalaisille on järjestetty aiheesta kuulemistilaisuudet 21.1.2026 ja 17.3.2026, lisäksi mielipiteitä ja palautteita sai jättää kunnan kirjaamoon 15.5.2026 asti. Sivistyslautakunta kävi Heinijärven päiväkodin tulevaisuudesta lähetekeskustelun kokouksessaan 27.5.2026. Henkilöstölle järjestettiin info- ja keskustelutilaisuus aiheesta 20.8.2026. Päivitetty vaikutusten ennakkoarviointi julkaistiin verkossa 1.9.2026.

Alueellista ja koko kuntatason kehitystä on kuvattu tarkemmin pykälän liitteenä olevassa vaikutusten ennakkoarvioinnissa.

Hallintosäännön § 107 mukaan sivistyslautakunnan ratkaisuvaltaan kuuluu päättää toiminnan järjestämispaikoista.

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää pienenevään lapsimäärään perustuen, että

1. Heinijärven päiväkodin toiminta päättyy 2.6.2028
2. Mikäli Heinijärven alueella asuvien varhaiskasvatusikäisten ikäluokat kasvavat yli 10 lapsen ikäluokiksi, käsittelee sivistyslautakunta päiväkodin jatkon uudelleen

Asian käsittely:

Keskustelun aikana Mervi Koponen teki esityksen asian palauttamisesta valmisteluun:

Esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun siten, että selvitetään Heinijärven päiväkodin jatkamisen edellytykset yli yhden ryhmän yksikkönä niin kauan, kuin päiväkodin tiloja ei tarvita muuhun käyttöön.

Valmistelussa määritetään ennalta tiedossa olevat lapsi- ja/tai ryhmämäärään perustuvat kriteerit, joiden täyttyessä päiväkodin toiminta jatkuu ja joiden alittuessa päiväkodin toiminta päättyy.

Samalla vertaillaan tätä vaihtoehtoa päiväkodin lakkauttamiseen koko varhaiskasvatusverkon näkökulmasta. Samalla esitetään, miten vaihtoehdot suhteutuvat kunnan strategiaan. Vertailussa huomioidaan, että 3–5 htv:n henkilöstösopeutus voidaan toteuttaa myös vähentämällä ryhmiä muista yksiköistä.

Lisäksi vaihtoehdoista esitetään todelliset henkilöstö-, kiinteistö-, tukipalveluvaikutukset euroina.

Asia tuodaan lautakunnalle päätöksentekoon syksyn 2026 aikana.

Kati Seppä kannatti esitystä. Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu esitys ja seuraa äänestys. Lautakunta hyväksyi äänestystavan *ei palauteta* jaa, *palautetaan* ei.

Äänten mentyä tasan 4–4 puheenjohtajan ääni ratkaisi. Asiaa ei palauteta valmisteluun. Seuranneen keskustelun aikana ei tullut muutosesityksiä. Lautakunnan päätökseksi tuli sivistysjohtajan pohjaesitys.

Äänestykset
Esittelijän pohjaesitys jaa, Koposen muutosesitys ei

Jaa
Aleksi Melto
Carl Willandt
Suvi Järvenpää
Juhani Vatajaniemi
Ei
Kati Seppä
Mervi Koponen
Taru Kangas
Katariina Hätönen

Päätös
Hyväksyttiin.

Esteellisyys
Taina Sävilammi. Esteellisyyden syy: palvelun käyttäjä.

Sivistyslautakunta, 07.10.2026, § 99

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Ojanen, varhaiskasvatuksen johtaja, kaisa.ojanen@hameenkyro.fi
Liisa Neronen, talous- ja hallintopäällikkö, liisa.neronen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 liite 1 Heinijarven päivakodin tulevaisuus-Laaja vaikutusten ennakkoarviointi.pdf

Sivistyslautakunta on päättänyt Heinijärven päiväkodin lakkauttamisesta 9.9.2026 § 83. Kokouksen jälkeen ilmeni, että asian käsittelyssä oli tapahtunut menettelyvirhe. Keskustelun aikana kokouksessa tehtiin esitys valmisteluun palauttamisesta. Äänestyksen otsikoksi oli kuitenkin merkitty virheellisesti "Äänestys: Esittelijän pohjaesitys jaa, Koposen muutosesitys ei."

Hallintolaki määrää päätöksessä olevan virheen korjaamisesta. Lain 50 § mukaisesti viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Kuntalain 135 § mukaan päätökseen voi hakea muutosta, jos se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä eli asiassa on menettelyvirhe.

Hallintolain 52 § mukaisesti viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan. Korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Asian uudelleenkäsittely on tarpeen, jotta asiassa saadaan lainmukainen päätös.

Varhaiskasvatuksen palveluverkkoon kohdistuvat muutostarpeet perustuvat väestökehitykseen. Kunnassa toimii kolme omaa päiväkotia sekä kaksi palvelusetelipäiväkotia. Lapsimäärä on kokonaisuutena laskussa, ja syntyvyys on vähentynyt; vuonna 2025 syntyneitä lapsia oli 64, ja ikäluokkien koko on pienentynyt noin 80–90 lapsen tasolle. Alueellisesti suurin väheneminen on tapahtunut Heinijärven alueella, jossa ikäluokat ovat pienentyneet aiemmasta 12–16 lapsesta 4–8 lapseen. Keskustan alueella lapsimäärän ennustetaan pienenevän viiden vuoden aikana noin 50 lapsella, kun taas Sasin alueella lapsimäärän arvioidaan säilyvän tasaisempana.

Palveluverkon kokonaisarvion perusteella varhaiskasvatuksessa on tarve vähentää 3–5 lapsiryhmää. Perhepäivähoidon lakkauttaminen vastasi kooltaan yhtä ryhmää. Palveluverkon tiivistämisellä tavoitteena on nostaa jäljelle jäävien yksiköiden käyttöastetta sekä mahdollistaa osasta kiinteistöjä luopuminen.

Heinijärven päiväkodin toiminnan tarkastelu on osa tätä kokonaisuutta. Alueen varhaiskasvatusikäisten lasten määrän ennustetaan laskevan edelleen: toimintakaudella 2027–2028 lapsia arvioidaan olevan noin 43 ja 2028–2029 noin 32, minkä jälkeen määrän ennustetaan vakiintuvan noin 30 lapseen. Varhaiskasvatukseen osallistumisasteen (noin 84 %) perusteella palvelutarve alueella pienenee merkittävästi. Esiopetus on velvoittavaa, ja siihen osallistuu käytännössä koko ikäluokka. Alueen palveluiden käyttäjät jakautuisivat Heinijärven päiväkodin ja Jumesniemessä toimivan palvelusetelipäiväkoti Pomppiksen kesken, mikäli molemmat yksiköt jatkaisivat toimintaansa.

Alkaneella kaudella Heinijärven alueen varhaiskasvatukseen osallistuvien määrä on ennusteiden mukainen. Määrää nostaa muutamalla lapsella muualta kunnasta alueen yksiköihin kuljetettavat lapset. Lukuvuonna 2028–2029 kaikki Heinijärven alueen ikäluokat ovat alle 10 lapsen kokoisia esiopetus mukaan lukien. Kauden 2028–2029 alusta Heinijärven alueen lapsista omaan tuotantoon hakeutuvat on mahdollista sijoittaa Kirkonkylän päiväkotiin. Kirkonkylän päiväkodissa on tarvittavat ryhmätilat siirtyvälle ryhmälle. Sasin alueella päiväkodin ennustetaan täyttyvän lähialueen hämeenkyröläisistä lapsista. Vakituinen henkilöstö sijoitetaan jäljelle jääviin päiväkoteihin niihin tehtäviin, jotka tällä hetkellä on täytetty määräaikaisilla työntekijöillä. Arviolta yhden ryhmän henkilöstö siirtyy Kirkonkylän päiväkotiin Heinijärveltä siirtyvien lasten mukana. Henkilöstösäästö syntyy määräaikaisista työsuhteista vähentämällä.

Kuntalaisille on järjestetty aiheesta kuulemistilaisuudet 21.1.2026 ja 17.3.2026, lisäksi mielipiteitä ja palautteita sai jättää kunnan kirjaamoon 15.5.2026 asti. Sivistyslautakunta kävi Heinijärven päiväkodin tulevaisuudesta lähetekeskustelun kokouksessaan 27.5.2026. Henkilöstölle järjestettiin info- ja keskustelutilaisuus aiheesta 20.8.2026. Päivitetty vaikutusten ennakkoarviointi julkaistiin verkossa 1.9.2026.

Alueellista ja koko kuntatason kehitystä on kuvattu tarkemmin pykälän liitteenä olevassa vaikutusten ennakkoarvioinnissa.

Hallintosäännön § 107 mukaan sivistyslautakunnan ratkaisuvaltaan kuuluu päättää toiminnan järjestämispaikoista.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää

1. poistaa 9.9.2026 § 83 tekemänsä päätöksen ja päättää asian uudelleen asian aiemmassa käsittelyssä tapahtuneen menettelyvirheen takia
2. pienenevään lapsimäärään perustuen, että Heinijärven päiväkodin toiminta päättyy 2.6.2028
3. Mikäli Heinijärven alueella asuvien varhaiskasvatusikäisten ikäluokat kasvavat yli 10 lapsen ikäluokiksi, käsittelee sivistyslautakunta päiväkodin jatkon uudelleen

Asian käsittely:

Taina Sävilammi ilmoitti esteellisyydestään § 99-102 ja poistui pykälien käsittelyn ajaksi. Tilalle pykälien käsittelyn ajaksi tuli varajäsen Taru Kangas.

Keskustelun aikana Mervi Koponen teki esityksen asian palauttamisesta valmisteluun:

Esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun siten, että selvitetään Heinijärven päiväkodin jatkamisen edellytykset yli yhden ryhmän yksikkönä niin kauan, kuin päiväkodin tiloja ei tarvita muuhun käyttöön.

Valmistelussa määritetään ennalta tiedossa olevat lapsi- ja/tai ryhmämäärään perustuvat kriteerit, joiden täyttyessä päiväkodin toiminta jatkuu ja joiden alittuessa päiväkodin toiminta päättyy.

Samalla vertaillaan tätä vaihtoehtoa päiväkodin lakkauttamiseen koko varhaiskasvatusverkon näkökulmasta. Samalla esitetään, miten vaihtoehdot suhteutuvat kunnan strategiaan. Vertailussa huomioidaan, että 3–5 htv:n henkilöstösopeutus voidaan toteuttaa myös vähentämällä ryhmiä muista yksiköistä.

Lisäksi vaihtoehdoista esitetään todelliset henkilöstö-, kiinteistö-, tukipalveluvaikutukset euroina.

Asia tuodaan lautakunnalle päätöksentekoon syksyn 2026 aikana.

Kati Seppä kannatti.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu esitys valmisteluun palautuksesta ja seuraa äänestys. Lautakunta hyväksyi äänestystavan *asian päättäminen kokouksessa* jaa, *valmisteluun palautus* ei.

Äänestys päättyi 5-4. Lautakunnan päätökseksi tuli asian päättäminen kokouksessa. Asian käsittelyä jatkettiin.

Seuranneen keskustelun aikana Mervi Koponen teki muutosesityksen:

Esitän että Heinijärven päiväkodin toimintaa jatketaan toistaiseksi.

Mikäli päiväkotiin keväällä ilmoittautuvien lasten määrä laskee siten, että uusia lapsiryhmiä muodostuu vähemmän kuin yhden ryhmäkoon verran, asia otetaan uudelleen sivistyslautakunnan käsiteltäväksi ja toiminnan jatkoa arvioidaan uudelleen.

Perustelut:

Toiminnan jatkamisella turvataan alueen varhaiskasvatuspalveluiden jatkuvuus ja lähipalveluperiaate. Ehdotetun ryhmäkoon sidottu ehto varmistaa sen, että toiminnan taloudellista ja toiminnallista kannattavuutta seurataan joustavasti ja siihen voidaan reagoida oikea-aikaisesti, mikäli lapsimäärä alueella vähenee merkittävästi.

Kati Seppä kannatti.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu muutosesitys ja seuraa äänestys. Lautakunta hyväksyi äänestystavan sivistysjohtajan pohjaesitys jaa, muutosesitys ei.

Lautakunnan päätökseksi tuli äänestyksen jälkeen sivistysjohtajan esitys äänin 5–4.

Äänestykset
Asian päättäminen tässä kokouksessa jaa, Koposen esitys valmisteluun palauttamisesta ei

Jaa
Carl Willandt
Aleksi Melto
Suvi Järvenpää
Jarmo Järvinen
Mauri Lepola
Ei
Taru Kangas
Kati Seppä
Katariina Hätönen
Mervi Koponen

Esittelijän pohjaesitys jaa, Koposen muutosesitys ei

Jaa
Jarmo Järvinen
Carl Willandt
Suvi Järvenpää
Aleksi Melto
Mauri Lepola
Ei
Kati Seppä
Katariina Hätönen
Mervi Koponen
Taru Kangas

Päätös
Sivistysjohtajan esitys hyväksyttiin äänestyksen jälkeen äänin 5-4.

Esteellisyys
Taina Sävilammi.
Esteellisyyden syy: palvelun käyttäjä.

Tiedoksi

varhaiskasvatuksen johtaja

§ 100
Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, oikaisuvaatimus Koponen

HMKDno-2026-132

Valmistelija / lisätiedot:

Kimmo Levänen, sivistysjohtaja, kimmo.levanen@hameenkyro.fi

Mervi Koponen on lähettänyt kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimuksen sivistyslautakunnan päätökseen 9.9.§ 83 2026:

Haluan tehdä oikaisuvaatimuksen sivistyslautakunnan pöytäkirjasta (joka koskee 9.9.2026 käytyä kokousta) pykälän 83 osalta, Heinijärven päiväkotia koskevassa asiassa.

Pöytäkirjassa todetaan näin:

"Asian käsittely:

Keskustelun aikana Mervi Koponen teki esityksen asian palauttamisesta valmisteluun:

Esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun siten, että selvitetään Heinijärven päiväkodin jatkamisen edellytykset yli yhden ryhmän yksikkönä niin kauan, kuin päiväkodin tiloja ei tarvita muuhun käyttöön.

Valmistelussa määritetään ennalta tiedossa olevat lapsi- ja/tai ryhmämäärään perustuvat kriteerit, joiden täyttyessä päiväkodin toiminta jatkuu ja joiden alittuessa päiväkodin toiminta päättyy.

Samalla vertaillaan tätä vaihtoehtoa päiväkodin lakkauttamiseen koko varhaiskasvatusverkon näkökulmasta. Samalla esitetään, miten vaihtoehdot suhteutuvat kunnan strategiaan. Vertailussa huomioidaan, että 3–5 htv:n henkilöstösopeutus voidaan toteuttaa myös vähentämällä ryhmiä muista yksiköistä.

Lisäksi vaihtoehdoista esitetään todelliset henkilöstö-, kiinteistö-, tukipalveluvaikutukset euroina.

Asia tuodaan lautakunnalle päätöksentekoon syksyn 2026 aikana.

Kati Seppä kannatti esitystä. Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu esitys ja seuraa äänestys. Lautakunta hyväksyi äänestystavan ei palauteta jaa, palautetaan ei.

Äänten mentyä tasan 4–4 puheenjohtajan ääni ratkaisi. Asiaa ei palauteta valmisteluun. Seuranneen keskustelun aikana ei tullut muutosesityksiä. Lautakunnan päätökseksi tuli sivistysjohtajan pohjaesitys.

Päätös

Hyväksyttiin."

Korjausvaatimus:

Asian palauttamisesta kyllä äänestettiin ja äänestykseen asti pöytäkirja pitää paikkaansa, mutta todellisuudessa äänestyksessä olivat vastakkain pohjaesitys vastaan palauttaminen.

Äänet menivät tasan ja puheenjohtaja totesi pohjaesityksen voittaneen eikä kenenkään pyytäneen puheenvuoroa ja näin ollen pykälä suljettiin.

Toivon siis oikaisuvaatimusta pöytäkirjaan äänestyksen osalta. Äänestyksessä olivat vastakkain pohjaesitys sekä palautus.

Pyynnöstä tehty täydennys 23.9.2026:

Haluan lisätä/tarkentaa oikaisuvaatimustani siltä osin, että koska sellaista äänestystä ei voi olla, jossa äänestetään pohjaesitys vastaan palautus, kyseinen pykälä tulee ottaa kokonaisuutenaan uudelleen käsittelyyn. Pöytäkirjassa ilmenee äänestyksen osalta niin iso ristiriita että sitä ei tule jättää voimaan. Vaadin siis pykälän uudelleen käsittelyä

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistysjohtajan päätösesitys annettiin kokouksessa:

Oikaisuvaatimus hylätään aiheettomana, koska sivistyslautakunta on tämän kokouksen §:ssä 99 poistanut oikaisuvaatimuksen kohteena olevan 9.9.2026 § 83 tehdyn päätöksen ja päättänyt asian uudelleen, jolloin oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei enää ole voimassa.

Päätös
Hyväksyttiin.

Esteellisyys
Taina Sävilammi.
Esteellisyyden syy: palvelun käyttäjä.

Tiedoksi
oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 101
Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, oikaisuvaatimus Silmu

HMKDno-2026-132

Valmistelija / lisätiedot:

Kimmo Levänen, sivistysjohtaja, kimmo.levanen@hameenkyro.fi

Krista Silmu on lähettänyt kunnan kirjaamoon 20.9.2026 oikaisuvaatimuksen sivistyslautakunnan päätökseen 9.9.§ 2026:

OIKAISUVAATIMUS HEINIJÄRVEN PÄIVÄKODIN SULKEMINEN 2.6.2028 PÄÄTÖKSEEN

Laajassa vaikutusten arvioinnissa esitetään, että päiväkoti on supistumassa yhden ryhmän kokoiseksi. Yksi alle kolme vuotiaiden ryhmä voi lain mukaan olla korkeintaan 12 lasta ja yli kolme vuotiailla raja on korkeintaan 21 lasta. Heinijärven arvio ovat noin 30-33 lasta.

Päätöksen pohjaesityksessä on nostettu esiin se, että osa Hämeenkyröläisistä perheistä kuljettaa lapsensa kauempaa Heinijärven päiväkotiin vaikka lähempänä olisi toinenkin mahdollisuus. Sen sijaan on jätetty mainitsematta se, että myös Heinijärveltä kuljetetaan muutamia lapsia toisiin yksiköihin tai on valittu esim. kotikoulu. On päätöksen teon ohjailemista kertoa vain toinen puoli asiasta.

Vaikutusten arvioinnissa ei oteta huomioon riittävästi vanhempien tuomia asioita perheille koituvista haitoista. Varhaiskasvatuksen käyttöaste saattaa pudota jos kuljetus koetaan liian hankalaksi ja myös kalliiksi. Aineistosta käy ilmi, että tällä hetkellä osallistumisaste on korkea, mutta Hämeenkyröläisillä lapsilla on ympäröivää maakuntaa vähemmän varhaiskasvatukseen osallistumisen tunteja ja enemmän 0- maksu päätöksiä. Tilanne kertoo siitä, että vanhemmilla on esim. työttömyyttä tai pätkätyötä. Tällaisessa tilanteessa on helppo jättää lapsi kotiin, jos hänen varhaiskasvatukseen osallistumisensa tuo kuluja ja vaivaa enemmän kuin perhe kokee siitä saavansa hyötyä.

Vaikutustenarvioinnissa ei oteta huomioon yhteistyötä koulun kanssa. Esikoulun järjestämisen suunnitelmaa ei tuoda näkyväksi. Esikoulun käyminen muualla ja sieltä siirtyminen Heinijärven kouluun esitetään ongelmattomana ja yhtenäisenä koulupolkuna. Näin ei todellisuudessa automaattisesti käy vaan yhtenäisen koulupolun mahdollistamiseen tarvitaan suunnitelma joka tästä esityksestä puuttuu. Esityksessä ei myöskään arvioida pitkän ajan vaikutuksia tulevaan koulun käyntiin. Myönteinen suhtautuminen kouluun ja koulussa viihtyminen ovat riippuvaisia ystävyyssuhteista, perheen asenteista ja turvallisuuden tunteesta. Näiden puuttuminen näkyy kasvavana tuen tarpeena.

Arvioinnissa sanotaan, ettei päiväkodin lopettamisella ole vaikutusta erityistä tukea tarvitseviin lapsiin. Erityislapsille on erityisen tärkeää, että ympärillä olevat aikuiset pysyvät samoina ja toimivat samoja toimintatapoja ja rutiineja noudattaen. Myös melu ja suuret ihmisjoukot kuormittavat erityislapsia runsaasti. Siksi on mielestäni erikoista, että vaikutusten arvioinnissa ei oteta tätä huomioon. (s.27) eikä pohdita ongelmien kertautumista tuleville vuosiluokille.

Lisäksi esityksessä jää epäselväksi lopulliset kustannukset. Aiotaanko rakennus myydä, onko myynnin onnistuminen todennäköistä ja mitä ovat myynnin seuraukset kunnalle esim. koululaisten ruokailujen suhteen jää epäselväksi. Nämä tiedot ovat olennaisia taloudellisen hyödyn arvioinnissa.

Pyynnöstä tehty täydennys 23.9.2026:

Vaadin, että Heinijärven päiväkodin sulkemista koskeva päätös kumotaan. Päätöksessä ei oteta riittävästi huomioon vaikutuksia Heinijärven kouluun, eikä lasten koulupolun säilymiseen eheänä ja yhtenäisenä. Päätöksessä ei myöskään huomioida taloudellisia vaikutuksia riittävän selkeästi esim. Koululle siirtyvät kulut, erityistuen lisäyksen aiheuttamien kulujen arvio, esiopetuksen järjestämminen. Päätös saattaa olla ristiriidassa valmisteilla olevan kunnan strategian kanssa jonka vuoksi päätös on tässä vaiheessa peruttava. Olisi syytä ensin tehdä strategia ja antaa sen ohjata päätöksen tekoa laajaa aluetta koskevassa päätöksessä

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistysjohtajan päätösesitys annettiin kokouksessa:

Oikaisuvaatimus hylätään aiheettomana, koska sivistyslautakunta on tämän kokouksen §:ssä 99 poistanut oikaisuvaatimuksen kohteena olevan 9.9.2026 § 83 tehdyn päätöksen ja päättänyt asian uudelleen, jolloin oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei enää ole voimassa.

Päätös
Hyväksyttiin.

Esteellisyys
Taina Sävilammi.
Esteellisyyden syy: palvelun käyttäjä.

Tiedoksi
oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 102
Heinijärven päiväkodin tulevaisuus, oikaisuvaatimus Tuomela (yhteyshenkilö)

HMKDno-2026-132

Valmistelija / lisätiedot:

Kimmo Levänen, sivistysjohtaja, kimmo.levanen@hameenkyro.fi

Saara Tuomela on lähettänyt 28.9.2026 kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimuksen sivistyslautakunnan päätökseen 9.9.§ 83 2026:

Oikaisuvaatimus
Sivistyslautakunnalle
Oikaisuvaatimus päätöksestä § 83 Heinijärven päiväkodin tulevaisuus

Vaadimme sivistyslautakunnan 9.9.2026 tekemän päätöksen (§ 83 Heinijärven päiväkodin tulevaisuus) kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelemme vaatimusta sillä, että päätöksen keskeisten johtopäätösten perusteet eivät ilmene päätösaineistosta riittävän selkeästi eikä päätöksen tueksi käytettyä selvitystä voida kaikilta osin pitää riittävänä. Päätös Heinijärven päiväkodin toiminnan päättämisestä on tehty syksyllä 2026, vaikka toiminnan on tarkoitus päättyä vasta kesällä 2028. Päätös perustuu siten olennaisilta osin tulevaa väestökehitystä koskeviin ennusteisiin. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene riittävällä tavalla ennusteissa käytetty laskentamenetelmä, lähtöaineisto, alueellinen rajaus eikä keskeisten johtopäätösten taustalla olevat oletukset. Tämän vuoksi päätöksentekijöillä ja kuntalaisilla ei ole ollut mahdollisuutta arvioida päätöksen perustelujen luotettavuutta, johdonmukaisuutta eikä päätöksen perustana olleen selvityksen riittävyyttä.

1. Päätöksessä ei ole riittävästi arvioitu nykyisen palvelutarpeen suhdetta ennusteisiin Tietopyyntöön saadun vastauksen perusteella Heinijärven päiväkodin täyttöaste oli elokuussa 2026 kunnan korkein. Päiväkodin vahvistettu täyttöaste oli keskimäärin 96,4 % ja 31.8.2026 peräti 101,0 %. Samana ajankohtana Kirkonkylän päiväkodin vastaava täyttöaste oli 89,4 % ja Sasin päiväkodin 84,1 %. Myös käyttöaste oli Heinijärvellä kunnan korkein. Heinijärven käyttöaste oli keskimäärin 81,4 %, kun Kirkonkylän käyttöaste oli 70,0 % ja Sasin 72,3 %.

Lisäksi kunta on tietopyyntövastauksessaan ilmoittanut, että 1.1.2026 Heinijärvelle oli ensimmäisenä hakutoiveena hakenut 31 lasta ja paikkapäätöksiä Heinijärvelle oli tehty 32, eli käytännössä kaikki Heinijärven ensisijaiseksi vaihtoehdoksi valinneet lapset ovat saaneet paikan Heinijärveltä. Päätösaineistosta ei ilmene, onko selvitetty sellaisia tekijöitä, jotka ovat voineet vaikuttaa Heinijärven päiväkodin hakijamääriin ennen varsinaista hakuprosessia. Tämän vuoksi hakijamäärien perusteella ei voida ilman lisäselvityksiä arvioida, antavatko ne täydellisen kuvan Heinijärven päiväkodin todellisesta kysynnästä.

Edellä mainitut tiedot osoittavat, että Heinijärven päiväkodille on tällä hetkellä vahvaa kysyntää ja että yksikkö toimii erittäin korkealla täyttö- ja käyttöasteella. Päätöksessä ei ole riittävästi arvioitu sitä, miten nykyinen toteutunut palvelutarve suhteutuu ennusteisiin, joihin lakkauttamispäätös perustuu. Päätöksen valmistelu antaa näin ollen puutteellisen kuvan palvelun todellisesta käytöstä päätöksentekohetkellä.

Lautakunta on tehnyt päiväkodin lakkauttamista koskevan päätöksen tilanteessa, jossa Heinijärven päiväkodin käyttö- ja täyttöaste olivat kunnan korkeimmat. Vaikka päiväkodin kapasiteettia ja henkilöstöresursseja olisi jo aiemmin sopeutettu, osoittavat käyttö-, täyttö- ja hakijatiedot edelleen vahvaa toteutunutta palvelukysyntää. Päätösaineistosta ei ilmene, miten nämä tiedot on huomioitu arvioitaessa tulevaa palvelutarvetta ja päiväkodin toimintaedellytyksiä.

2. Päätöksen ehtona olevan 10 lapsen ikäluokkarajan perusteet eivät ilmene aineistosta Päätöksessä todetaan: "Mikäli Heinijärven alueella asuvien varhaiskasvatusikäisten ikäluokat kasvavat yli 10 lapsen ikäluokiksi, käsittelee sivistyslautakunta päiväkodin jatkon uudelleen." Kyseinen raja on osa itse päätöstä ja sillä on merkittävä vaikutus Heinijärven päiväkodin tulevaisuuteen. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene:
• miksi juuri 10 lasta on valittu rajaksi,
• miten raja liittyy varhaiskasvatuksen ryhmärakenteeseen,
• miten raja liittyy henkilöstömitoitukseen,
• miten raja liittyy päätöksen taloudellisiin perusteisiin,
• miten väestöennusteista ja osallistumisastearvioista on johdettu johtopäätös, jonka mukaan Heinijärven päiväkoti muuttuisi yhden ryhmän yksiköksi.

Koska päätös perustuu olennaisilta osin kyseiseen rajaan, tulisi sen taustalla olevien perusteiden käydä ilmi selkeästi päätöksenteon tueksi laaditusta aineistosta.

Tietopyyntövastauksessa kunta toteaa, että vaikutusten ennakkoarvioinnissa käytetty yli 10 lapsen raja perustuu Heinijärven alueen varhaiskasvatusikäisten lasten ikäluokkien kokoon ennen ikäluokkien voimakasta pienenemistä. Näin ollen päätöksen keskeinen arviointikriteeri perustuu kunnan määrittelemään rajaan, jonka muodostumisen perusteet eivät ilmene päätösaineistosta. Päätöksen valmistelussa ei ole osoitettu, miksi juuri 10 lapsen ikäluokkarajaa on pidetty päiväkodin toiminnan jatkumisen kannalta ratkaisevana tai miten raja liittyy päiväkodin arvioituun ryhmärakenteeseen, toimintaedellytyksiin tai taloudellisiin vaikutuksiin. Koska 10 lapsen ikäluokkaraja on kirjattu itse päätökseen päiväkodin jatkoa koskevan uudelleenkäsittelyn ehdoksi, sen perusteiden tulee ilmetä päätösaineistosta riittävän selkeästi.

3. Arvio yhden ryhmän päiväkodista ei ilmene laskennallisesti eikä käyttäjäpohjan osalta päätösaineistosta Päätöksen valmisteluaineistossa on katsottu, että Heinijärven päiväkoti olisi tulevaisuudessa yhden ryhmän yksikkö. Samalla pöytäkirjassa todetaan, että toimintakaudella 2028–2029 alueella arvioidaan olevan noin 32 varhaiskasvatusikäistä lasta ja varhaiskasvatukseen osallistumisasteen olevan noin 84 prosenttia. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene:
• miten lasten määrä on laskettu,
• mitä päätöksessä käytetyllä käsitteellä "Heinijärven alue" tarkoitetaan ja millä maantieteellisellä rajauksella ennuste on laadittu
• miten palvelusetelipäiväkoti Pomppiksen vaikutus on huomioitu,
• kuinka monen lapsen arvioidaan käyttävän kunnallista varhaiskasvatusta,
• miten esiopetukseen osallistuvien lasten määrä on huomioitu laskelmissa,
• miten muualta kunnasta Heinijärven päiväkotiin hakeutuvat tai kuljetettavat lapset on huomioitu,
• miten näistä tiedoista on päädytty yhden ryhmän yksikköä koskevaan johtopäätökseen.

Päätösaineistossa todetaan lisäksi, että esiopetus on velvoittavaa ja siihen osallistuu käytännössä koko ikäluokka. Samalla todetaan, että alkaneella toimintakaudella Heinijärven alueen varhaiskasvatukseen osallistuvien määrää nostavat muualta kunnasta alueen yksiköihin kuljetettavat lapset. Aineistosta ei kuitenkaan ilmene, miten nämä tekijät on huomioitu arvioitaessa Heinijärven päiväkodin vuoden 2028–2029 palvelutarvetta ja ryhmärakennetta. Näin ollen ei ole arvioitavissa, miten alueen lapsimääräennusteesta, esiopetukseen osallistuvien lasten määrästä, varhaiskasvatuksen osallistumisasteesta sekä päiväkodin todellisesta käyttäjäkunnasta on johdettu johtopäätös yhden ryhmän päiväkodista.

Lisäksi päätösaineistosta ei ilmene, mitä päätöksessä ja vaikutusten ennakkoarvioinnissa käytetyllä käsitteellä "Heinijärven alue" tarkoitetaan eikä millä maantieteellisellä rajauksella Heinijärven päiväkodin tulevaa palvelutarvetta on arvioitu. Aineistosta ei ole arvioitavissa, perustuuko ennuste ainoastaan Heinijärven alueella asuvien lasten määrään vai onko siinä huomioitu myös päiväkodin tosiasiallinen käyttäjäkunta. Heinijärven päiväkotia käyttävät käytännössä lapset useilta lähialueilta, kuten Herttualasta, Kalkunmäestä, Kyröspohjasta, Jumesniemestä, Haukijärveltä, Kierikkalasta, Laitilasta ja Vanajasta. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene, miten näiden alueiden lapsimäärät on huomioitu ennusteessa tai onko niitä huomioitu lainkaan. Mikäli ennuste on laadittu suppeammasta alueesta kuin mistä päiväkotia tosiasiallisesti käytetään, voi tällä olla olennainen vaikutus arvioon päiväkodin tulevasta lapsimäärästä sekä siitä johdettuun johtopäätökseen yhden ryhmän yksiköstä. Tämän vuoksi päätösaineistosta ei ole mahdollista arvioida, vastaako ennusteessa käytetty tarkastelualue Heinijärven päiväkodin todellista palvelualuetta.

Yhden ryhmän yksikköä koskeva johtopäätös muodostaa yhden päätöksen keskeisimmistä perusteista. Keskeisen johtopäätöksen laskennallisen perustan tulisi olla päätöksentekijöiden ja kuntalaisten arvioitavissa. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene, miten väestöennusteesta, osallistumisasteesta, esiopetuksesta, päiväkodin todellisesta käyttäjäkunnasta sekä palvelunkäyttöä koskevista oletuksista on päädytty tähän johtopäätökseen. Tämän vuoksi päätöksentekijöillä ei ole ollut mahdollisuutta arvioida johtopäätöksen perusteltavuutta.

4. Palveluverkon 3–5 ryhmän supistustarpeen kohdentamisen perusteet eivät ilmene päätösaineistosta Päätöksessä todetaan, että palveluverkon kokonaisarvion perusteella varhaiskasvatuksessa on tarve vähentää 3–5 lapsiryhmää. Samalla todetaan, että perhepäivähoidon lakkauttaminen vastasi kooltaan yhtä ryhmää. Vaikutusten ennakkoarvioinnissa puolestaan arvioidaan, että Heinijärven päiväkoti supistuisi kolmesta ryhmästä yhden ryhmän yksiköksi.

Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene:
• miten koko kunnan 3–5 ryhmän supistustarve jakautuu eri yksiköiden välillä,
• kuinka suuri osa supistustarpeesta toteutuisi ilman Heinijärven päiväkodin lakkauttamista,
• miksi Heinijärven päiväkodin arvioitu supistuminen ei riittäisi osaksi palveluverkon sopeuttamista.

Tämän vuoksi päätöksen yhteys palveluverkolle esitettyyn kokonaissopeutustarpeeseen jää epäselväksi. Päätöksestä ei ilmene, onko palveluverkon 3–5 ryhmän vähentämistarvetta tarkasteltu yksikkökohtaisesti vai ainoastaan koko kunnan tasolla. Näin ollen ei ole arvioitavissa, miksi palveluverkon sopeuttamistarve on katsottu edellyttävän juuri Heinijärven päiväkodin lakkauttamista

eikä esimerkiksi toteutuvan muilla jo päätetyillä tai ennakoiduilla rakenteellisilla muutoksilla.

5. Taloudelliset vaikutukset eivät ilmene riittävän tarkasti Päätöstä perustellaan muun muassa palveluverkon tiivistämisellä, käyttöasteiden nostamisella ja mahdollisuudella luopua osasta kiinteistöjä. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene:
• miten henkilöstövaikutusten euromääräinen arvio on muodostettu ja miten henkilöstöjärjestelyjen kokonais- ja nettovaikutukset on huomioitu,
• miten kiinteistövaikutusten euromääräinen arvio on muodostettu,
• miten tukipalveluvaikutusten euromääräinen arvio on muodostettu,
• mikä on päätöksen kokonaistaloudellinen nettovaikutus euroina,
• miten vaihtoehtojen kokonaistaloudellinen vertailu on toteutettu.

Päätösaineistossa on esitetty henkilöstösäästöarvio 135 900–226 500 euroa vuositasolla, mutta aineistosta ei ilmene, miten säästö on laskettu tai mikä on päätöksen arvioitu nettovaikutus kokonaisuutena. Päätösaineistosta ei myöskään ilmene tukipalvelusäästöjen määrä euroina, mahdollisten kiinteistösäästöjen määrä euroina eikä vaihtoehtojen välistä euromääräistä vertailua. Tämän vuoksi päätöksentekijöiden ei ole ollut mahdollista arvioida päätöksen kokonaistaloudellisia vaikutuksia.

Päätösaineistossa viitataan myös mahdollisuuteen luopua osasta kiinteistöjä, mutta aineistosta ei ilmene, mihin kiinteistöön tai kiinteistöihin tämä arvio perustuu. Samanaikaisesti kunnanvaltuusto on päättänyt keväällä 2026 Heinijärven koulutoiminnan jatkamisesta, ja koulukiinteistöä on edelleen ylläpidetty sekä siihen on kohdistettu investointeja. Päätösaineistosta ei ilmene, onko arvioitu sitä, missä määrin mahdolliset kiinteistösäästöt ovat tosiasiallisesti saavutettavissa tilanteessa, jossa koulutoiminta alueella jatkuu.

Päätösaineistosta ei myöskään ilmene, miten päiväkodin käytössä olevien tilojen suhde koulun toimintaan on huomioitu kiinteistösäästöjä arvioitaessa. Mikäli koulu ja päiväkoti käyttävät yhteisiä tiloja tai tukipalveluita, ei aineistosta ole arvioitavissa, missä laajuudessa päiväkodin toiminnan päättäminen vähentäisi kiinteistöjen ylläpidosta aiheutuvia kustannuksia.

Lisäksi sivistyslautakunnan kokouksessa 9.9.2026 tehtiin kannatettu palautusesitys, jossa pyydettiin vaihtoehtojen henkilöstö-, kiinteistö- ja tukipalveluvaikutusten esittämistä euroina. Päätösaineistossa on esitetty arvio henkilöstösäästöistä, mutta kiinteistö- ja tukipalveluvaikutuksia ei ole esitetty euromääräisesti eikä vaihtoehdoista ole laadittu kokonaistaloudellista vertailua. Tämän vuoksi päätöksentekijöiden ei ole ollut mahdollista arvioida eri vaihtoehtojen todellisia nettovaikutuksia kunnan talouteen.

Koska päätöstä perustellaan taloudellisilla vaikutuksilla, myös niiden tulisi olla arvioitavissa riittävän konkreettisella tavalla. Päätöksentekijöille ei ole esitetty euromääräistä vertailua siitä, kuinka suuri taloudellinen ero syntyy vaihtoehtojen "päiväkodin jatkaminen", "supistaminen" ja "lakkauttaminen" välillä. Päätösaineistosta ei siten ole arvioitavissa, ovatko päätöksellä tavoiteltavat säästöt suhteessa siitä aiheutuviin vaikutuksiin.

6. Vaihtoehtoisten ratkaisujen arviointi ei ilmene riittävästi päätösaineistosta

Kokouksessa esitettiin asian palauttamista valmisteluun muun muassa sen selvittämiseksi:

• voisiko päiväkoti jatkaa yli yhden ryhmän yksikkönä,
• millaiset lapsi- tai ryhmämääräkriteerit olisivat tarkoituksenmukaisia,
• miten eri vaihtoehdot suhteutuvat koko varhaiskasvatusverkkoon,
• mitä vaihtoehtojen todelliset eurovaikutukset ovat.

Päätösaineistosta ei ilmene, että palautusesityksessä esille nostettuja vaihtoehtoja olisi arvioitu ennen lopullisen päätöksen tekemistä. Päätöksentekijöille ei siten ole esitetty vertailua siitä, millaisia vaikutuksia päiväkodin toiminnan jatkamisella, hallitulla supistamisella tai toiminnan päättämisellä olisi ollut lapsimäärien, palveluverkon, henkilöstön, talouden ja alueen palveluiden näkökulmasta. Tämän vuoksi ei ole arvioitavissa, perustuiko päätös vaihtoehtojen riittävään vertailuun.

7. Koulun, esiopetuksen ja päiväkodin kokonaisuuden vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi

Päätösaineistosta ei ilmene riittävän selkeästi, miten alueella edelleen toimivan Heinijärven koulun säilyminen on huomioitu päiväkotia koskevassa päätöksenteossa. Päiväkoti ja koulu muodostavat alueella toiminnallisen kokonaisuuden, mutta aineistossa ei ole arvioitu:
• miten koulun säilyminen vaikuttaa päiväkodin lakkauttamisen perusteisiin,
• mitä vaikutuksia päiväkodin lakkauttamisella on koulun toimintaedellytyksiin,
• miten esiopetuksen järjestäminen alueella toteutetaan päiväkodin toiminnan päättymisen jälkeen,
• miten ratkaisu suhteutuu alueen palveluverkon kokonaisuuteen,
• mitä kiinteistö- ja tukipalveluvaikutuksia syntyy tilanteessa, jossa koulutoiminta alueella jatkuu.

Erityisesti aineistosta ei ilmene, onko arvioitu päiväkodin lakkauttamisen vaikutuksia Heinijärven koulun tulevaan oppilaspohjaan, alueen palvelukokonaisuuden vetovoimaan tai palveluiden pitkän aikavälin kehitykseen. Myöskään esiopetuksen tulevaa järjestämistapaa ei ole kuvattu. Näin ollen päätöksentekijöiden ei ole ollut mahdollista arvioida varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja koulun muodostaman palvelukokonaisuuden tulevaa toimivuutta.

Sivistysjohtaja on valmistelun aikana todennut, että päiväkotia koskevia päätöksiä tarvitaan, koska ne vaikuttavat myös "muuhun toiminnan suunnitteluun laajasti". Samanaikaisesti kunnanvaltuusto on keväällä 2026 päättänyt Heinijärven koulutoiminnan jatkamisesta ja koulukiinteistöä koskevista ratkaisuista. Päätösaineistosta ei kuitenkaan ilmene, mitä valmistelussa tarkoitetut laajemmat vaikutukset ovat, miten niitä on arvioitu tai miten päiväkodin lakkauttamisen vaikutukset koulun, esiopetuksen, henkilöstön ja alueen palvelukokonaisuuden kannalta on selvitetty.

Päätöksen vaikutuksia arvioitaessa ei ole tarkasteltu sitä, miten lähes kaksi vuotta ennen suunniteltua toteuttamisajankohtaa tehtävä lakkauttamispäätös voi itse vaikuttaa niihin tekijöihin, joihin päätöksen perusteena käytetyt väestöennusteet osaltaan perustuvat. Päätösaineistosta ei ilmene, onko arvioitu päätöksen mahdollisia vaikutuksia alueen vetovoimaan, lapsiperheiden muuttohalukkuuteen tai palveluiden käyttäjämääriin tulevina vuosina.

Kun valmistelussa on viitattu ratkaisun laajempiin vaikutuksiin kunnan toiminnan suunnittelussa, jää epäselväksi, onko kyse ollut pelkästään varhaiskasvatuksen toiminnan järjestämisestä vai myös laajempaan palveluverkkoon vaikuttavasta ratkaisusta. Päätösaineistossa ei kuitenkaan ole esitetty sellaista

palveluverkkotarkastelua, jonka perusteella päätöksen kokonaisvaikutuksia voitaisiin arvioida. Tämän vuoksi päätöksenteon tietopohja jää tältä osin puutteelliseksi.

Vaatimus

Edellä esitetyistä syistä päätöksen perustana olleen selvityksen ei voida katsoa antaneen päätöksentekijöille riittäviä tietoja päätöksen vaikutuksista, perusteista ja vaihtoehdoista. Päätösaineistosta puuttuu useita sellaisia tietoja, jotka ovat olennaisia arvioitaessa väestöennusteiden luotettavuutta, palvelutarpeen kehitystä, taloudellisia vaikutuksia, vaihtoehtoisia ratkaisuja sekä päätöksen vaikutuksia Heinijärven alueen palvelukokonaisuuteen.

Tämän vuoksi päätöksen valmistelua on pidettävä puutteellisena, eikä asiaa ole selvitetty hallintolain edellyttämällä tavalla ennen päätöksentekoa. Päätös tulee kumota ja palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Edellä esitetyillä perusteilla vaadimme, että sivistyslautakunta:
1. kumoaa päätöksensä § 83 Heinijärven päiväkodin tulevaisuus;
2. palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja päätettäväksi sen jälkeen, kun päätöksen perustana olevat selvitykset on täydennetty;
3. täydentää valmistelua erityisesti:
• väestöennusteiden laskentamenetelmän, lähtöaineiston, alueellisen rajauksen ja keskeisten oletusten osalta
• 10 lapsen ikäluokkarajan perusteiden osalta
• yhden ryhmän päiväkotia koskevien laskelmien osalta
• palveluverkon ryhmävähennysten kohdentamisen osalta
• päätöksen henkilöstö-, kiinteistö- ja tukipalveluvaikutusten euromääräisen arvioinnin osalta
• Heinijärven päiväkodin ja alueella edelleen toimivan Heinijärven koulun muodostaman palvelukokonaisuuden vaikutusten arvioinnin osalta
• kiinteistösäästöjen toteutumisedellytysten ja niiden laskentaperusteiden osalta, mukaan lukien arvio siitä, miltä kiinteistöiltä säästöjen arvioidaan syntyvän sekä miten koulutoiminnan jatkuminen ja yhteiskäytössä olevat tilat on huomioitu säästöarvioissa.

Hämeenkyrössä 28.9.2026

Saara Tuomela, Hämeenkyrö
Arttu Periaho, Hämeenkyrö
Heidi Tuomisto, Hämeenkyrö
Ilkka Tuomisto, Hämeenkyrö
Anna Tiilinen, Hämeenkyrö
Erno Taipale, Hämeenkyrö

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistysjohtajan päätösesitys annettiin kokouksessa:

Oikaisuvaatimus hylätään aiheettomana, koska sivistyslautakunta on tämän kokouksen §:ssä 99 poistanut oikaisuvaatimuksen kohteena olevan 9.9.2026 § 83 tehdyn päätöksen ja päättänyt asian uudelleen, jolloin oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei enää ole voimassa.

Päätös
Hyväksyttiin.

Esteellisyys
Taina Sävilammi.
Esteellisyyden syy: palvelun käyttäjä.

Tiedoksi
oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 103
Taloussuunnitelma 2026-2028, muutostalousarvio 3/2026, sivistyspalvelut

HMKDno-2025-355

Valmistelija / lisätiedot:

Liisa Neronen, talous- ja hallintopäällikkö, liisa.neronen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Liite sivistyspalvelut MTA 3_2026.pdf

Valtuusto hyväksyi vuoden 2026 talousarvion 15.12.2025 § 68 ja toisen muutostalousarvion 8.6.2026 § 33.

Kolmannen muutostalousarvion nettovaikutus käyttötalouteen on - 66 800 euroa. Investointiosaan ja tavoitteisiin ei esitetä muutoksia.

	TP 2025	Mta 2/2026	Mta 3/2026 esitys
Tulot	1 175 084	975 700	1 116 000
Menot	25 810 200	26 161 400	26 234 900
Netto	24 830 200	25 185 600	25 118 800

Vastuualueittaiset selostukset ja esitykset löytyvät liitteestä 1.

Lausunto asian ratkaisemiseksi, talous- ja hallintopäällikkö Liisa Neronen:

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi palvelualueen muutostalousarvion liitteen 1 mukaisesti

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää talous- ja hallintopäällikön lausunnon mukaan.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
talous- ja hallintojohtaja, sivistyksen vastuualueiden esihenkilöt

§ 104
Taloussuunnitelma 2027-2029, sivistyslautakunta

HMKDno-2026-300

Valmistelija / lisätiedot:

Liisa Neronen, talous- ja hallintopäällikkö, liisa.neronen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Liite TA 2027 tekstiosa Sivistyspalvelut.pdf
2 Liite TA 2027, ltk_investoinnit.pdf

Kunnanhallitus on kokouksessaa 31.8.2026 §148 hyväksynyt talousarvio 2027 raamin ulkoisille menoille ja tuloille palvelualueittain. Raamivalmistelussa otettiin huomioon tiedossa olevia muutoksia ja raamiin
lisättiin tarvittavia korotuksia henkilöstömenoihin ja muihin menoihin. Raamiin tehtiin vielä korjauksia talouden toteutuman ja hintojen nousun arvion perusteella.

Sivistyspalvelujen talousarvioesitys 2027, sisältäen ulkoiset ja sisäiset menot:

	Tuotot	Kulut	Toimintakate
Sivistyspalvelut	957 000	26 776 000	25 818 900

Liitteessä 1 on talousarvion tekstiosa, joka sisältää vastuualueittaiset tulot ja menot, toiminnan kuvauksen ja tavoitetaulukon.

Liitteessä 2 on koko kunnan investointisuunnitelma vuodelle 2027-2029.

Lausunto asian ratkaisemiseksi, talous- ja hallintopäällikkö Liisa Neronen:

Sivistyslautakunta

1. hyväksyy talousarvioesityksen, liite 1
2. merkitsee tiedokseen investointiosan, liite 2

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Lautakunta päättää talous- ja hallintopäällikön lausunnon mukaisesti.

Asian käsittely:

Talousarviotekstiin tehtiin tekninen muutos: Kyrönsillan koulussa järjestetään 1.–2. luokkalaisille aamu- ja iltapäivätoimintaa ja (lisäys:) **Mahnalan Ympäristökoululla iltapäivätoimintaa** tarpeen mukaan.

Keskustelun aikana Taina Sävilammi teki muutosesityksen:

Vapaa-aikapalvelujen menoista vähennetään 30 000 euroa.

Carl Willandt kannatti.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu muutosesitys ja seuraa äänestys. Lautakunta hyväksyi äänestystavan sivistysjohtajan pohjaesitys jaa, muutosesitys ei.

Lautakunnan päätökseksi tuli äänestyksen jälkeen sivistysjohtajan esitys äänin 7-2.

Äänestykset
Esittelijän pohjaesitys jaa, Sävilammen muutosesitys ei

Jaa
Mauri Lepola
Kati Seppä
Mervi Koponen
Aleksi Melto
Jarmo Järvinen
Suvi Järvenpää
Katariina Hätönen
Ei
Carl Willandt
Taina Sävilammi

Päätös
Hyväksyttiin sivistysjohtajan päätösesitys äänestyksen jälkeen äänin 7-2.

Tiedoksi
talous- ja hallintojohtaja, kunnanjohtaja, sivistyspalvelujen vastuualueiden esihenkilöt

§ 105
Kuntastrategia 2026, sivistyslautakunnan lausunto

HMKDno-2026-412

Valmistelija / lisätiedot:

Kimmo Levänen, sivistysjohtaja, kimmo.levanen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Liite kh 28.9.2026 Hämeenkyrön kuntastrategia_luonnos

Kunnanhallitus käsitteli strategialuonnosta 28.9. § 173. Hallitus päätti asettaa strategialuonnoksen nähtäville 30.9.–14.10.2026 ja pyytää toimittamaan lausunnot määräaikaan mennessä kirjaamoon. Hallitus pyytää erikseen lausunnot strategialuonnoksesta elinympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, vanhus- ja vammaisneuvostolta ja nuorisovaltuustolta 14.10.2026 mennessä.

Kuntalain (410/2015) 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Hämeenkyrön uuden kuntastrategian valmistelu on toteutettu osallistavana prosessina, jonka tavoitteena on ollut muodostaa yhteinen näkemys kunnan tulevaisuudesta, kehittämisen painopisteistä sekä strategisista tavoitteista vuoteen 2035 saakka. Strategiatyössä on hyödynnetty kuntalaisten, henkilöstön, lasten ja nuorten, yritysten, yhdistysten sekä kunnan eri toimielinten näkemyksiä.

Strategiatyöhön osallistettiin kevään 2026 aikana useita eri kohderyhmiä. Osallistettuja tahoja olivat kunnallinen varhaiskasvatus, peruskoulujen oppilaskunnat, nuorisovaltuusto, vanhus- ja vammaisneuvosto, yhdistykset, kyläyhdistysten edustajat, elinkeinopoliittinen työryhmä, kunnan operatiivinen johtoryhmä, kunnan henkilöstö, yritykset sekä kuntalaiset ja muut Hämeenkyrön kehittämisestä kiinnostuneet henkilöt, jotka saattoivat osallistua prosessiin avoimen verkkokyselyn kautta 7.4. -26.4.2026.

Toisen asteen opiskelijoille toteutettiin oma verkkokysely 29.4.-13.5.2026. Kunnan henkilöstö osallistui strategiatyöhön 23.3.-17.4.2026 avoinna olleen henkilöstökyselyn kautta. Yrityksille suunnattu kysely toteutettiin huhtikuun alusta 31.5.2026 saakka elinkeinokoordinaattorin organisoimana.

Varhaiskasvatuksen piirissä olleet lapset osallistuivat strategiatyöhön tuottamalla piirroksia ja askarteluja unelmiensa kotiseudusta. Alakoulujen ja yläkoulun oppilaskunnille järjestettiin koulukohtainen työpaja, jossa kartoitettiin koululaisten näkemyksiä kunnan nykytilasta sekä toiveita vuoden 2030 Hämeenkyröstä. Nuorisovaltuuston sekä vanhus- ja vammaisneuvoston kanssa toteutettiin tulevaisuusmuisteluun perustuvat työskentelyt.

Yhdistysten näkemyksiä kerättiin 1.4.2026 järjestetyssä yhdistysfoorumissa ja kyläyhdistysten näkemyksiä 3.3.2026 järjestetyssä kyläyhdistysfoorumissa. Elinkeinopoliittinen työryhmä osallistui strategiatyöhön nelikenttäanalyysin avulla ja

kunnan operatiivinen johtoryhmä arvioi toimintaympäristöä SWOT- ja PESTEL-analyysien avulla.

Osallistamisvaiheesta laadittu yhteenveto kokoaa eri kohderyhmien näkemykset strategian valmistelun tueksi. Koska eri ryhmille käytettiin osin erilaisia osallistamismenetelmiä ja kysymyksenasetteluja, vastauksia ei ole tarkoituksenmukaista vertailla suoraan keskenään. Aineisto muodostaa kuitenkin laajan ja monipuolisen näkemyksen Hämeenkyrön nykytilasta, vahvuuksista, kehittämiskohteista sekä tulevaisuuden mahdollisuuksista.

Osallistamisaineiston, toimintaympäristöanalyysien sekä valmistelun aikana saadun muun palautteen perusteella on laadittu strategialuonnos Hämeenkyrö 2035 kunnanvaltuuston edustajien sekä viranhaltijoiden yhteisen strategiaseminaarin aikana 3.-4.9.2026. Valtuutetut pääsivät arvioimaan luonnosta 11.9.-20.9.2026 verkkokyselyn avulla. Strategialuonnos ja valtuutettujen palaute käytiin läpi kunnanhallituksessa keskusteluasiana 21.9. ja koostettiin nyt lausunnoille lähtevä strategialuonnos.

Strategialuonnoksen visiona on:

Hämeenkyrö 2035 – kasvava, yhteisöllinen ja elinvoimainen kunta, jossa hyvä arki, vahva identiteetti ja maaseutu houkuttelevat asukkaita ja yrityksiä.

Strategialuonnoksen tunnuslause on:

Hämeenkyrö – juuret maassa, katse tulevassa.

Hämeenkyrön strategian arvot kuvaavat kunnan toimintaa ja päätöksentekoa ohjaavia periaatteita. Yhteisöllisyys korostaa yhdessä tekemistä ja toisista huolehtimista, vastuullisuus pitkäjänteisiä ja kestäviä ratkaisuja, rohkeus uudistumiskykyä ja mahdollisuuksiin tarttumista sekä luonnonläheisyys luonnon merkitystä osana hämeenkyröläistä identiteettiä, hyvinvointia ja kunnan vetovoimaa. Arvot muodostavat perustan kunnan kehittämiselle ja tulevaisuuden rakentamiselle.

Kuntastrategia jäsentyy tuomalla keskeiset tavoitteet esiin tiiviimmin ja johdonmukaisemmin.

Strategian kokonaisuudet on ryhmitelty neljään pääteemaan:

- Paras arki lapsille, nuorille ja perheille,
- Kasvua omista vahvuuksista,
- Yhteisöllinen ja osallistava Hämeenkyrö sekä
- Luonnosta voimaa.

Kunkin teeman sisältö on konkretisoitunut strategisiksi tavoitteiksi, jotka ovat helposti hahmotettavia ja käytännön toimeenpanoa tukevia. Nämä toimenpiteet on muotoiltu selkeiksi tavoitteiksi, mikä vahvistaa strategian ohjausvaikutusta ja parantaa yhteisen suunnan hahmottamista.

Strategialuonnoksessa kunnan kehittämistä ohjaavat neljä strategista tavoitetta:

Ensimmäinen tavoitteista on "Paras arki lapsille, nuorille ja perheille". Tavoitteen keskeiset toimenpiteet liittyvät siihen, että kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota lapsiin, nuoriin ja perheisiin.

"Kasvua omista vahvuuksista" -strategiaosan tavoitteena on kiinnittää huomiota niihin tekijöihin, jotka vahvistavat Hämeenkyrön asemaa vetovoimaisena asuin- ja

yrityskuntana. Tavoitteen keskeiset strategiset toimenpiteet painottavat tonttien ja alueiden kehittämistä, yritystoiminnan vahvaa huomiointia sekä Tampereen läheisyyden hyödyntämistä.

Kolmantena tavoitteena kunnan uudessa strategiassa on "Yhteisöllinen ja osallistava Hämeenkyrö", jonka päätavoitteena on, että Hämeenkyrö kehittyy omista vahvuuksistaan, kuten yhdistyksistä ja kylistä. Kuntalaisten kuuleminen ja osallistaminen ovat myös kiinteä osa tavoitteen sisältöä.

"Luonnosta voimaa" -strateginen tavoite näyttäytyy kaikessa kunnan kehittämisessä. Ulkoilumahdollisuuksien, vesistöjen virkistyskäytön sekä luonnon hyvinvointivaikutusten huomiointi palvelujen suunnittelussa ovat tärkeitä osia tämän tavoitteen saavuttamisessa.

Lisäksi strategian tavoitteiden toteuttamisen tueksi kirjataan mahdollistava tavoite "Vastuullinen johtaminen ja kestävä talous", joka toimii muiden strategisten tavoitteiden mahdollistajana.

Strategiassa näkyvät kuntalaisten toiveet siitä, minkälaista kuntaa Hämeenkyröstä halutaan tehdä. Strategia ohjaa kunnan kehittämistä tulevina vuosina, ja sen tavoitteita toteutetaan käytännössä taloudelliset reunaehdot sekä lainsäädännön velvoitteet huomioiden. Strategian toimeenpanoa ja toteutumista seurataan talousarvion, toiminnallisten tavoitteiden sekä strategiassa määriteltyjen mittareiden avulla. Strategian sisältöä täsmennetään valtuustokauden aikana vuosittaisen taloussuunnittelun ja päätöksenteon yhteydessä. Strategian visuaalinen ilme työstetään sisällön hyväksymisen jälkeen.

Lautakunnan pykälän liitteenä on Hämeenkyrön kuntastrategialuonnos ja oheismateriaalina osallistamisvaiheen analyysiraportti.

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta antaa lausunnon strategialuonnoksesta kunnanhallituksen toiveen mukaisesti.

Päätös
Sivistyslautakunnan lausunto:

Sivistyslautakunta pitää strategialuonnosta selkeänä, tiiviinä ja helposti hahmotettavana kokonaisuutena. Strategian visio, arvot ja päämäärät luovat hyvän perustan Hämeenkyrön pitkäjänteiselle kehittämiselle.

Lautakunta pitää erityisen myönteisenä, että lasten, nuorten ja perheiden hyvä arki on nostettu strategian keskeiseksi tavoitteeksi. Myös turvallisten oppimisympäristöjen, harrastusmahdollisuuksien ja nuorten osallisuuden edistäminen tukevat sivistyspalveluiden tavoitteita ja kuntalaisten hyvinvointia.

Sivistyslautakunta katsoo, että strategialuonnos antaa hyvän pohjan kunnan elinvoiman, hyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden vahvistamiselle tulevina vuosina.

Lautakunta esittää strategian viimeistelyssä harkittavaksi seuraavan lisäyksen kohtaan *Vastuullinen johtaminen ja kestävä talous, strategiset toimenpiteet*: Toimimme vastuullisena omistajana (lisäys:) **ja työnantajana**.

Tiedoksi
kunnanhallitus

§ 106
Varhaiskasvatuksen joulunaika 2026

HMKDno-2026-414

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Ojanen, varhaiskasvatuksen johtaja, kaisa.ojanen@hameenkyro.fi

Jouluna ja vuoden vaihteessa varhaiskasvatuksen palveluita on suunniteltu keskitettäväksi ajalla 21.12.2026.-8.1.2027. Päivystysaikana avoinna on suunnitelmien mukaan Kirkonkylän päiväkoti ajalla 21.12.2026-8.1.2027 sekä Sasin päiväkoti ajalla 4-8.1.2027. Huoltajille tehdään kysely hoidon tarpeesta eVakan kautta.

Palveluiden keskittäminen mahdollistaa henkilöstön lomien suunnittelun hiljaiseen aikaan sekä vähentää tilapäisiä työsuhteita.

Hallintosäännön 107 § mukaan sivistyslautakunta päättää toiminnan järjestämispaikoista, järjestämisen pääperiaatteista ja järjestämisajoista.

Lausunto asian ratkaisemiseksi, varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Ojanen:

Sivistyslautakunta päättää, että varhaiskasvatuksen joulun ja vuoden vaihteen toiminta toteutetaan supistetusti ajalla 21.12.2026-8.1.2027 Kirkonkylän päiväkodissa. Sasin päiväkoti on auki 4.1.2027 alkaen. Heinijärven päiväkoti on suljettuna koko päivystysajan

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää varhaiskasvatuksen johtajan lausunnon mukaisesti.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
varhaiskasvatuksen johtaja

§ 107
Varhaiskasvatuksen toimintasuunnitelmat 2026-2027

HMKDno-2026-418

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Ojanen, varhaiskasvatuksen johtaja, kaisa.ojanen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Toimintasuunnitelma 2026-2027 Kirkonkylä.pdf
2 Toimintasuunnitelma Heinijärvi 2026-2027.pdf
3 Toimintasuunnitelma Sasi 2026-2027 .pdf

Varhaiskasvatuslain muutoksen johdosta varhaiskasvatuksen järjestäjällä ei ole enää velvollisuutta laatia paikallista eli kuntakohtaista varhaiskasvatussuunnitelmaa. Voimassa olevan lainsäädännön mukaan varhaiskasvatuksen toimintaa ohjaavat valtakunnalliset varhaiskasvatussuunnitelman perusteet, jotka ovat varhaiskasvatuksen järjestäjiä oikeudellisesti velvoittavia.

Lakimuutoksen tavoitteena on vähentää varhaiskasvatuksen hallinnollista työtä sekä antaa varhaiskasvatuksen järjestäjille nykyistä enemmän mahdollisuuksia päättää paikallisen suunnittelun toteuttamistavoista. Paikallinen suunnittelu on edelleen välttämätöntä, mutta sitä voidaan toteuttaa muilla tavoilla kuin erillisenä kuntakohtaisena varhaiskasvatussuunnitelmana.

Hämeenkyrössä on tähän asti laadittu ja sivistyslautakunnassa hyväksytty kuntakohtainen varhaiskasvatussuunnitelma sekä sitä täydentävät yksikkökohtaiset toimintasuunnitelmat. Muuttuneen lainsäädännön vuoksi erillisen kuntakohtaisen varhaiskasvatussuunnitelman ylläpitäminen ei ole enää tarkoituksenmukaista eikä lakisääteistä.

Jatkossa varhaiskasvatuksen toimintaa ohjaavat valtakunnalliset varhaiskasvatussuunnitelman perusteet, varhaiskasvatuslain säännökset sekä Hämeenkyrön varhaiskasvatuksen yhteinen toimintasuunnitelma ja muut toiminnan ohjaamiseen tarvittavat paikalliset linjaukset. Tavoitteena on selkeyttää ohjausjärjestelmää, yhtenäistää toimintakäytäntöjä sekä vähentää hallinnollista työtä.

Samassa yhteydessä luovutaan sivistyslautakunnan hyväksymistä yksikkökohtaisista toimintasuunnitelmista. Lainsäädäntö ei edellytä yksikkökohtaisten toimintasuunnitelmien laatimista eikä niiden hyväksymistä toimielimessä. Yksiköt voivat edelleen laatia toimintaansa ohjaavia suunnitelmia toiminnan kehittämisen, arvioinnin ja johtamisen tueksi, mutta niitä ei jatkossa tuoda sivistyslautakunnan hyväksyttäväksi.

Yksikkökohtaiset toimintasuunnitelmat tuodaan nyt sivistyslautakunnan käsiteltäväksi ja hyväksyttäväksi viimeisen kerran.

Varhaiskasvatuksen toimintasuunnitelman mukaisesti yksiköiden suunnitelmissa näkyy painopisteet digipedagogiikan, leikin ja positiivisen pedagogiikan osalta.

Toimintasuunnitelmat ovat pykälän liitteenä.

Hallintosäännön § 107 mukaan sivistyslautakunta hyväksyy lukuvuosisuunnitelmat ja muut vuosittaista toimintaa ohjaavat suunnitelmat ja opetusohjelmat.

Lausunto asian ratkaisemiseksi varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Ojanen:

1. Sivistyslautakunta päättää hyväksyä varhaiskasvatuksen toimintasuunnitelmat lukuvuodelle 2026–2027

2. todeta, että jatkossa varhaiskasvatuksen toimintaa ohjaavat valtakunnalliset varhaiskasvatussuunnitelman perusteet, varhaiskasvatuslain säännökset sekä Hämeenkyrön varhaiskasvatuksen yhteinen toimintasuunnitelma ja muut paikalliset ohjaavat asiakirjat; sekä

3. päättää, ettei kuntakohtaista varhaiskasvatussuunnitelmaa eikä yksikkökohtaisia toimintasuunnitelmia enää jatkossa tuoda sivistyslautakunnan hyväksyttäväksi, ellei lainsäädännön tai toiminnan järjestämisen kannalta ilmene erityistä tarvetta.

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää varhaiskasvatuksen johtajan lausunnon mukaisesti.

Asian käsittely:

Teknisenä korjauksena Kirkonkylän päiväkodin toimintasuunnitelmaan korjattiin vuosiluku: Asiakastyytyväisyyskysely toteutetaan tammi-helmikuussa **2027**.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
päiväkodin johtajat

§ 108
Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelmat 2026-2027

HMKDno-2026-417

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Ojanen, varhaiskasvatuksen johtaja, kaisa.ojanen@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelma Heinijärvi 2026-2027 .pdf
2 Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelma Kirkonkylä 2026-2027.pdf
3 Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelma Sasi 2026-2027 .pdf
4 Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelma Pilke Väinämöinen 2026-2027.pdf

Esiopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) mukaan opetuksen järjestäjän tulee laatia esiopetuksen opetussuunnitelmaan perustuva vuosittainen suunnitelma ja tiedottaa huoltajille siinä päätetyistä keskeisistä asioista. Suunnitelmassa tarkennetaan, miten paikallista opetussuunnitelmaa kussakin esiopetuksen yksikössä kyseisen vuoden aikana toteutetaan. Kehittämisen painopisteinä esiopetuksessa ovat joustavan esi- ja alkuopetuksen kehittäminen sekä lapsen tuen ehyt kokonaisuus esiopetuksessa ja täydentävässä varhaiskasvatuksessa sekä liikunnallisen elämäntavan edistäminen. Lisäksi kasvatuksen ja opetuksen yhteisenä painopisteenä kehitetään positiivisen pedagogiikan mukaista toimintakulttuuria.

Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelmaa on työstetty opetussuunnitelman perusteiden sekä Hämeenkyrön esiopetuksen opetussuunnitelman pohjalta yhdessä esiopetuksen henkilöstön kanssa. Lukuvuosisuunnitelman osa 5, yhteiset tavoitteet ja oppimiskokonaisuudet on kaikilla yhteinen. Alkuosan kohdat suunnitelmasta ovat yksikkökohtaiset. Uuden lainsäädännön mukaiset ryhmäkohtaisen tuen järjestelyt kuvataan lukuvuosisuunnitelmassa. Yksiköt tiedottavat huoltajia lukuvuosisuunnitelmien sisällöistä sivistyslautakunnan käsittelyn jälkeen.

Esiopetuksen lukuvuosisuunnitelmat ovat pykälän liitteenä.

Hallintosäännön § 107 mukaan sivistyslautakunta hyväksyy lukuvuosisuunnitelmat ja muut vuosittaista toimintaa ohjaavat suunnitelmat ja opetusohjelmat.

Lausunto asian ratkaisemiseksi, varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Ojanen:

Sivistyslautakunta hyväksyy esiopetuksen lukuvuosisuunnitelmat kaudelle 2026-2027.

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää varhaiskasvatuksen johtajan lausunnon mukaisesti.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
päiväkodin johtajat

§ 109
Perusopetuksen lukuvuosisuunnitelmat 2026-2027

HMKDno-2026-433

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Heinäaho, rehtori, merja.heinaaho@hameenkyro.fi
Annukka Alppi, rehtori, annukka.alppi@hameenkyro.fi
Timo Mäkelä, Kyrönsillan koulun rehtori, timo.makela@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Lukuvuosisuunnitelma Kyrönsillan koulu 2026-2027.pdf
2 Lukuvuosisuunnitelma_Mahnalan Ympäristökoulu_2026-2027.pdf
3 Lukuvuosisuunnitelma Hämeenkyrön Yhteiskoulu 2026-2027 korjattu.pdf

Perusopetusasetuksen (20.11.1998/852) 9 § mukaan opetuksen järjestäjän tulee laatia lukuvuosittain opetussuunnitelmaan perustuva suunnitelma, jossa määrätään opetuksen yleisestä järjestämisestä, opetustunneista ja opetuksen yhteydessä järjestettävästä muusta toiminnasta sekä työajoista, koulun ulkopuolella annettavasta opetuksesta sekä muista tarpeellisista opetuksen järjestämiseen liittyvistä asioista.

Kunnan hallintosäännön § 107 mukaan sivistyslautakunta vastaa varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja vapaa-aikapalveluiden järjestämisestä, kehittämisestä ja arvioinnista. Hallintosäännön § 107 perusteella lautakunta hyväksyy lukuvuosisuunnitelmat ja muut vuosittaista toimintaa ohjaavat suunnitelmat ja ohjelmat.

Sivistyslautakunta on päättänyt

- 18.2.2026 § 23 Hämeenkyrön kunnan perusopetuksen opetussuunnitelman päivitys: Arviointi
- 25.3.2026 § 34 Perusopetusryhmät lukuvuonna 2026–2027
- 27.5.2026 § 60 Perusopetusryhmät lukuvuonna 2026–2027
- 17.6.2026 § 75 Opetussuunnitelmien päivitykset vuonna 2026
- 17.6.2026 § 76 Perusopetuksen tuntiresurssi 2026–2027

Liitteenä koulukohtaiset lukuvuosisuunnitelmat.

Hallintosäännön § 107 mukaan lautakunta hyväksyy lukuvuosisuunnitelmat.

Lausunto asian ratkaisemiseksi, perusopetuksen rehtorit Annukka Alppi, Timo Mäkelä ja Merja Heinäaho

Lautakunta hyväksyy liitteenä olevat lukuvuosisuunnitelmat lukuvuodelle 2026–2027.

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Lautakunta päättää rehtorien lausunnon mukaisesti.

Asian käsittely:

Teknisenä korjauksena Yhteiskoulun lukuvuosisuunnitelman sivulle neljä lisättiin vielä yksi Sivistyslautakunnan 9.9.2026 § 88 päättämä arviointikohde:

- Perusopetuksen kiusaamis- ja väkivaltatilanteet sekä jaettujen jälki-istuntojen määrä ja kurinpidollisten toimenpiteiden käyttö

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
perusopetuksen rehtorit

§ 110
Lukion lukuvuosisuunnitelma 2026-2027

HMKDno-2026-312

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Heinäaho, rehtori, merja.heinaaho@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Lukuvuosisuunnitelma F. E. Sillanpään lukio 2026-2027 korjattu.pdf

Koulutuksen järjestäjän tulee laatia vuosittain opetussuunnitelmaan perustuva suunnitelma, jossa määrätään opetuksen yleisestä järjestämisestä, opetustunneista, työajoista, 8 §:ssä tarkoitetusta koulutuksen järjestäjän yhteistyöstä ja koulutuksen hankkimisesta, 25 §:n 1 momentissa tarkoitetusta itsenäisestä opiskelusta sekä muista tarpeellisista opetuksen järjestämiseen liittyvistä asioista." (Lukiolaki 13 § 4 mom.).

F.E.Sillanpään lukiossa on valmisteltu opetussuunnitelmaan perustuva lukuvuosittainen suunnitelma lukuvuodelle 2026–2027. Suunnitelmaa on käsitelty opettajien infossa 17.8. ja 30.8.2026 sekä opettajien kehittämisryhmässä (KERY) 3.9.2026. Rehtori on lukiolain 33 §:n mukaisesti tarjonnut lukion opiskelijakunnan hallituksen jäsenille mahdollisuuden perehtyä suunnitelmaan ja esittää toiveitaan suunnitelman suhteen.

Sivistyslautakunta hyväksyi aikataulusyistä 17.6.2026 § 78 suunnitelmaan kuuluvan eräopintojakson.

Lukion opetussuunnitelmaan perustuva suunnitelma liitteineen lukuvuodelle 2026-2027 on esityslistan liitteenä.

Hallintosäännön § 107 mukaan sivistyslautakunta päättää koulujen lukuvuosisuunnitelmista.

Lausunto asian ratkaisemiseksi, lukion rehtori Merja Heinäaho:

Sivistyslautakunta hyväksyy liitteenä olevan F. E. Sillanpään lukion lukuvuosisuunnitelman 2026-2027.

Ehdotus
Esittelijä: Kimmo Levänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta päättää lukion rehtorin lausunnon mukaisesti.

Asian käsittely:

Teknisenä korjauksena lukion lukuvuosisuunnitelman sivulle yhdeksän lisättiin vielä toinen Sivistyslautakunnan 9.9.2026 § 88 päättämä arviointikohde:

- Yhteistyö Pirhan kanssa

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
lukion rehtori

§ 111
Viranhaltijoiden päätösluettelot ja otto-oikeus

Sivistyslautakunnalle annetaan tiedoksi viranhaltijapäätökset.
Viranhaltijapäätökset ovat pykälän oheismateriaalina.

Viranhaltijapäätökset ajalta 4.9.-1.10.2026

Päiväkodin johtaja
Viranhaltijapäätös:
§ 8 Varhaiskasvatuksen ohjaajan määräaikainen sijaisuus Sasin päiväkoti/Lehikoinen, 10.09.2026
§ 9 Varhaiskasvatuksen ohjaaja Seppälä, 11.09.2026

Varhaiskasvatuksen johtaja
§ 13 Yksityinen varhaiskasvatus; päätös valvonnasta Heli Puranen, 30.09.2026
§ 14 Yksityinen varhaiskasvatus; päätös valvonnasta päiväkoti Pomppis, 30.09.2026
§ 15 Yksityinen varhaiskasvatus; päätös valvonnasta Maija Vuorinen, 30.09.2026
§ 16 Yksityinen varhaiskasvatus; päätös valvonnasta taidepäiväkoti Pilke Väinämöinen, 01.10.2026
§ 17 Joto-toiminnan kuljetusten hankinta kaudella 2026-2027, 01.10.2026

Yhteiskoulun rehtori
§ 24 Yhteiskoulun ruokalan ja eteistilan varaus, 11.09.2026

Ehdotus

Sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeuttaan lueteltuihin viranhaltijapäätöksiin.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 112
Ilmoitusasiat

Ilmoitusasiat

1. Varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Ojasen viranhaltijapäätös. Tämän päätöksen otto-oikeus on kunnanhallituksella.
   10.9.2026 § 12; Varhaiskasvatuksen erityisopettajan toimen täyttäminen/Sivula
2. Talous- ja hallintopäällikkö Liisa Nerosen virhanhaltijapäätös. Tämän päätöksen otto-oikeus on kunnanhallituksella.
   22.9.2026 § 2; Hyvinvointikoordinaattorin rekrytointi
3. Hämeenkyrön kuljetusraportti elokuu 2026
4. Varhaiskasvatuksen käyttö- ja täyttöaste syyskuu 2026
5. Varhaiskasvatusikäiset lapset 30.9.2026

Ehdotus

Sivistyslautakunta saa ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös
Hyväksyttiin.

Kunnallisvalitus

§100, §101, §102

Kunnallisvalitusohje

Valitusoikeus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella, myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusaika ja valitusviranmomainen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Määräaika (30 pv) lasketaan siten, ettei siihen lueta nähtäväksiasettamispäivää. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Valitusviranomainen ja osoite

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
faxi: 029 56 42269
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valituskirjelmä

Valituskirjassa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätöksestä valitetaan ja muutosvaatimus perusteineen sekä
- valittajan nimi ja kotikunta sekä osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valituskirjan laatijana on joku muu henkilö, on valituskirjassa ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valitusasiakirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan allekirjoitettava.
Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä, sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on esitettävä valtakirjansa tai osoitettava oikeutensa edustukseen hallintolain 12 §:n mukaisesti.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen

päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusperustetta päätöksen työsopimuslain vastaisuudesta

Tuomioistuinten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (tuomioistuinmaksulaki 1.1.2016) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

Muutoksenhakukielto

§95, §96, §97, §98, §103, §104, §105, §111, §112

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

Oikaisuvaatimus

§99, §106, §107, §108, §109, §110

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:
- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Hämeenkyrön kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä, kello 15.00 mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.
Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on Hämeenkyrön kunnan sivistyslautakunta.
Postiosoite: Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi
Puhelinnumero: 03 - 565 23000